Почему американские евреи так сильно дистанцируются от Израиля <https://mosaicmagazine.com/response/2017/05/why-the-american-jewish-distancing-from-israel-is-so-heartbreaking/>

# Из ряда своих основополагающих идей в некоторых из самых продуманных и важных институтах американские евреи дали еврейскому государству много, чем можно гордиться.

[Daniel Gordis](https://mosaicmagazine.com/author/daniel-gordis/)

Я благодарен Гилелю Халкину, Эвелин Гордон и Иордании Чандлеру Хиршу за их просветляющие ответы на мое [эссе](https://mosaicmagazine.com/essay/2017/05/why-many-american-jews-are-becoming-indifferent-or-even-hostile-to-israel/). Все четверо из нас имеют несколько разные мнения о нынешнем расхождении между американскими евреями и Израилем и приписывают ему несколько раззные причины, но мы согласны не только в том, что разрыв расширяется, но (в отличие от многих других комментаторов), что основная причина такого положения дел заключается не в политике Израиля, а в том, что происходит в американской еврейской жизни.

Подходя к этому последнему феномену, Джордан Хирш заворачивает за угол: степень, в которой настроения американских еврев об Израиле могут быть связаны с превратностями американской внешней политики. По его словам, чем более тщательно внешнеполитическое мышление в Вашингтоне и либеральное мнение проникались взглядом Израиля как морально скомпрометированным и стратегически обременительным, тем более ориентировочным стала американская еврейская поддержка еврейского государства. Но отношения меняются, и Хирш видит основания для определенного оптимизма: «даже когда демократическая симпатия к Израилю резко упала, - пишет он, - сочувствие республиканцев резко возросло». Не только это, но и «традиционное и глубоко укоренившееся моральное и стратегическое выравнивание Между Америкой и Израилем, а также между американским народом и Израилем все еще существует очень много ».

Эти утверждения, несомненно, верны. И если бы мы проводили эту дискуссию год назад, я бы разделял надежду Гирша. Сегодня я не уверен. Примерно 150 дней в администрации Трампа, внешнеполитическая стратегия президента все еще неясна, и, похоже, сложно сказать о самой республиканской партии с какой-либо степенью определенности.

Там, где Израиль обеспокоен, президент недвусмысленно заявлял, что считает его стратегическим союзником и по-разному действует, а также нет. (Примеры включают в себя вафли, направленные на перемещение посольства США в Иерусалим и соглашение о предоставлении Саудовской Аравии 110 млрд. Долл. США на военную технику, что затмевает недавнюю десятилетнюю сделку в размере 38 млрд. Долл. США с Израилем.) Более того, так оскорблен Трамп среди демократов и либералов (И некоторые республиканцы), что, если он в конечном итоге продолжит последовательную активистскую и проамериканскую повестку дня во внешней политике, эффект может иронически состоять в том, чтобы усугубить, а не задержать американское еврейское дистанцирование от еврейского государства.

Короче говоря, несмотря на назидательные и провокационные уроки Хирша, извлеченные из исторических «отливов и потоков» американской внешней политики, я оказываюсь менее оптимистичным, чем он, относительно ближайших или среднесрочных перспектив разворота среди американских евреев от их нынешнего недовольства Еврейского государства. И мой пессимизм усиливается только тогда, когда я рассматриваю разнонаправленные культурные тенденции между Америкой и Израилем, которые подпитывают тенденции недовольства, которым я посвятил большую часть моего эссе.

По этому вопросу я также отмечаю разницу между моим взглядом и взглядом Эвелин Гордон, который в целом согласен со мной в том, что в ее словах есть «небольшая перспектива сближения между двумя общинами без существенных изменений в американском еврейском отношении К либерализму, к иудаизму или к обоим ». Тем не менее Гордон задает вопрос о том, являются ли различия в культурных чертах, выявленных в моем эссе, по существу самой сущностью или, вернее, по крайней мере в американском случае относительно относительно недавней винтажной и, следовательно, возможно обратимой.

О одной из тех расходящихся социальных и культурных особенностей, а именно, о американском универсализме и израильском партикуализме - Гордон пишет:

Это правда, как отмечает Гордис, что в отличие от Израиля Америка не была создана, чтобы служить определенной этнической группе. Тем не менее, на протяжении большей части своей истории Америка рассматривала себя и функционировала как национальное государство. Таким образом, несмотря на продвижение наднациональных проектов, таких как Европейский союз, которые влекут за собой конфискации суверенитета, Америка избегает любого такого проекта для себя, предпочитая ревностно сохранять свой суверенитет.

И по другой культурной дивергенции, что между добровольными обществами (например, США) или непроизвольными обществами (например, Израилем) Гордон приписывает мой пример военной воинской повинности, указывая, что «До 1973 года, когда США отменили проект, большинство американских мужчин сделали военные Как и в Израиле ».

Достаточно верно, что Америка всегда считала себя национальным государством, но это мало влияет на то, считает ли он себя приверженным определенной этнической принадлежности. Мы знаем ответ: в этом отношении Америка всегда отличалась от Европы, история которой изобилует примерами национальных государств, которые также считают себя привязанными к конкретным этническим группам и воплощают в себе особую этнонациональную идентичность. В настоящее время, разумеется, все по-другому: Европа состоит из многих национальных государств, которые, по крайней мере, не должны больше привязываться к таким связям или таким идентичностям. В США транснациональный импульс более приглушен, но все еще очень влиятелен в мышлении и отношении многих американских элит –

Мы с Хиллелем Халкином одинаково похожи друг на друга по степени и серьезности разрыва между американскими евреями и Израилем. Но, в конце концов, он спрашивает, насколько это действительно имеет значение?

Растет расстояние между израильскими и американскими евреями? Позволь этому расти. Это естественно. Обе популяции живут в разных мирах, говорят на разных языках, сталкиваются с различными проблемами, проблемами и опасностями, испытывают разные заботы, страхи и жизненный опыт, придерживаются разных ценностей и думают о себе и о своем окружении по-разному. , , , Большинство американских евреев не собираются тратить много времени на размышления об Израиле, и даже меньше израильтян думают об американских евреях. Но так что?

Что касается опасения, что ослабление поддержки евреев может отрицательно повлиять на американскую политику в отношении Израиля, Халкин делает вывод: «Израиль пережил многое в первые 69 лет своего существования и [даже] процветал. , , , Он будет переживать и ослабление поддержки евреев в Америке ».

Поскольку я считаю, что ослабление американской еврейской поддержки Израиля неизбежно, я надеюсь, что Халкин прав. Но «выживание» - это не единственная мера, которая имеет значение. Вопрос заключается не только в том, будет ли Израиль, но и в какой стране он будет, и здесь я остаюсь достаточно американцем, чтобы в полной мере резонировать слова Томаса Джефферсона в его последнем публичном письме, в котором, ссылаясь на Декларацию независимости, он писал:

Да будет ли в мире то, во что я верю, что это будет (к некоторым частям раньше, к другим позже, но, наконец, ко всем), сигнал возбуждать людей. , , Взять на себя благословения и безопасность самоуправления.

Лидеры Израиля, и особенно его более образованные государственные деятели более ранней эпохи, полностью осознавали степень, в которой свет Америки был источником вдохновения для них. Действительно, малоизвестный факт заключается в том, что первый проект собственной Декларации независимости Израиля был написан с помощью американского еврея по имени Гарри Давидовиц. Его проект, который Дэвид Бен-Гурион окончательно отредактировал, начал:

Принимая во внимание, что эта Святая Земля была обещана Господом Богом нашим отцам Аврааму, Исааку и Иакову и их потомкам после них и

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, что наш древний еврейский народ на протяжении полутора тысячелетия проживал в этой Святой Земле

И ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, что древнее еврейское государство на этой земле перестало существовать после разрушения римского легиона нашего Священного Храма в Иерусалиме и изгнания из Палестины большей части нашего народа и их разгона между народами мира

И ПОТОМУ ЧТО В течение столетий их изгнания наши люди понесли потери жизни и имущества руками своих многочисленных угнетателей, например, никто не призывал терпеть с начала времени, кульминацией которого стало жестокое истребление одной трети наших людей в Руки врагов человечества со времени начала Второй мировой войны. , , ,

Проект заключил:

ТЕПЕРЬ, МЫ, представители еврейского народа, собравшиеся на торжественном собрании, и обратились к Верховному Судьи мира за прямотой наших намерений, во имя и по авторитету еврейского народа торжественно публикуют и объявляют Учреждение в Палестине по праву свободного и независимого еврейского государства. , , ,

И для поддержки этой Декларации, с твердой опорой на защиту Божественного Провидения, мы делаем от имени и от имени нашего еврейского народа, взаимно обещаем друг другу наши Жизни, наши Фортуны и нашу Святую честь.

Поразительно, как и заимствования Джефферсона и эхо в этом документе, это лишь один пример того, в какой степени многие из величия Израиля были окрашены моделью Америки. «И что?» - ответил Гиллель Халкин: влияние все еще должно быть нарисовано, и американским евреям больше не нужно делать рисунок. На мой взгляд, американское влияние приходит во многих формах.

В радиусе мили или около того, где я живу, южный Иерусалим начинен институтами, которые были сформированы американцами и финансируются в основном американцами, и это представляет собой задумчивость, интеллектуальную изощренность и уравновешенность. Они включают Институт Шалома Хартмана, Институт Парда, Колледж Шалем, Институт лидерства Манделя, Институт демократии в Израиле, Высшую школу девочек Пелех, Институт планирования политики еврейских народов и многое другое.

Эти институты, которые также включают инновационные синагоги всех сортов, раскрашивают жизнь Израиля по всей стране и обогащают еврейскую жизнь в диаспоре. Будут ли предстоящие поколения американских евреев - поколений, которые более или менее постепенно уходят - создают или поддерживают институты этого или подобного? Трудно понять, но не трудно догадаться.

Возможно, моя собственная печаль, в очевидном отличии от Халкина «так что?», Заключается в том, что мы и многие из наших ближайших друзей и коллег живем в Израиле, потому что нас воспитывали в американской еврейской общине, которая источала любовь

Для еврейского государства. Правда, это вопрос сердца, а не разума или идеологии. Правда, разум и идеология играли центральную роль в строительстве еврейского государства. Но идеологии меняются и разрушаются, а холодная причина диктовала бы, что государство никогда не могло возникнуть. Не менее важным для его построения были качества сердца и любви, которые глубоко погружались в души женщин и мужчин, которые его строили. Поэтому я не могу быть таким же беззаботным, как Гилель Халкин. Для меня сионистский проект - это любовь и сердце, и простой призрак американской еврейской общины, лишенный этих качеств - преданности тому, что без сомнения и безусловно является самым исключительным еврейским предприятием за 2000 лет, наводит меня на меня как Ничего, кроме душераздирающего.