**Опубликовано в фб на странице Григория Рейхмана 15 июня 2019**

 **Поточнее б с фактами, оценками, терминами...**

 **(«Заметки» на полях статьи Лины Городецкой «Последний герой «Собибора». Памяти Семена Розенфельда, «Время Новостей», 13 июня 2019, с.10-11)**

 **В начале июня ушел из жизни ушел из жизни, не дожив до своего 97-летия, последний участник восстания в нацистском лагере уничтожения на территории Польши Собибор (Собибур) Семен Розенфельд. Ему посвящена статья Лины Городецкой, журналистки, писательницы, патриота Израиля и человека неравнодушного, за что ей отдельное большое спасибо (Ранняя версия этой статьи – 2014 год,** [**http://www.isrageo.com/2014/10/14/semen-rozenfeld/**](http://www.isrageo.com/2014/10/14/semen-rozenfeld/)**;** [**https://linagor.wordpress.com/2014/10/14/semen-rozenfeld/**](https://linagor.wordpress.com/2014/10/14/semen-rozenfeld/)**)**

 Добротная статья в жанре «In Memoriam“ базируется на неоднократных телефонных беседах с Семеном Розенфельдом, на встрече, состоявшейся на моих глазах, во время которой сын Семена Розенфельда Михаил вел аудио – и видеозаписи, что придает опубликованному материалу до известной степени вес и значимость.

Здесь можно найти некоторые общие сведения и о лагере уничтожения, и о самом герое в контенте его военной биографии, плена, пребывания в Собиборе, восстания и дальнейших послевоенных судеб некоторых участников восстания, и это помогает еще отчетливее осознать горечь утраты.

 Чувствуется, что автор основательно поработала с обширным фактографическим материалом, которым изобилует сегодня Интернет, не говоря уже о собственных наработках и записях, сделанных во время интервью с С. Розенфельдом 14 октября 2013 года, в день 70-летия восстания в Собиборе в хостеле в Гиватайме.

 И все же, некоторые оценки событий, приведенные автором, вызывают у меня, как историка, не недоумение, а отторжение, неприятие...

 Не буду голословным. Семен Розенфельд, по словам Л. Городецкой «герой *единственного удавшегося* восстания заключенных концлагерей в истории Второй мировой войны». Я не случайно выделил слова *единственного удавшегося* курсивом. Называть восстание в лагере уничтожения (это название в большей степени подходит для данного места массового уничтожения евреев - Г.Р.) единственным удавшимся было бы, мягко скажем, «не совсем правильно» - такова оценка, данная восстанию в Собиборе замечательным израильским историком, четверть века проработавшим в «Яд ва-Шем» и, кстати, неоднократно встречавшимся с Семеном Розенфельдом, доктором Ароном Шнеером. «Восстание в Собиборе не было первым! За два месяца до него произошло не менее героическое восстание в Треблинке. Не следует забывать и про то, что 2-3 февраля 1945 г. произошло восстание советских военнопленных-офицеров в 20 блоке Маутхаузена, - пишет ученый. (А.Шнеер, «Не склонившие голову. <http://www.isrageo.com/2017/10/20/nesko225/>).

 О военной судьбе Семена Розенфельда.

Мы знаем, что с октября 1940 года его призвали в армию, отправили в Латвию (Даугавпилс), а затем перебросили в Белоруссию, где между Минском и Барановичами, и застала война. «Минск *был сдан практически без боев* – 27 июня советские войска покинули город, на следующий день он был уже оккупирован». Минск был занят нацистами вечером 28 июня 1941 года. Нацистам понадобилось меньше недели. Но говорить при этом, что Минск «сдан практически без боев», даже если это не оценка автора статьи Лины Городецкой, а ее героя, светлой памяти Семена Розенфельда, старого больного человека, это значит, грешить против фактов.

 Минск находился на острие удара группы армий «Центр», имевшей целью выход на стратегическую автостраду Минск – Смоленск – Москва, и в боях за Минск немцы натолкнулись на сопротивление частей Западного фронта, а именно - 2-го стрелкового корпуса РККА под командованием генерала А.Н. Ермакова и входившей в состав корпуса 100-й стрелковой дивизии под командованием генерал-майора Ивана Руссиянова. Да-да, того самого, чья дивизия спустя считанные месяцы первой в СССР будет переименована в 1-ю Гвардейскую, а ее командир станет кавалером Золотой Звезды Героя Советского Союза. Только за три дня боев севернее Минска – 26, 27 и 28 июня 1941 г. воины 100-й стрелковой дивизии уничтожили 101 вражеский танк, 13 бронемашин, 61 мотоцикл, много автомашин разных марок, 23 орудия, сбили 20 самолетов. Севернее Минска был полностью уничтожен 25-й танковый полк 7-й танковой дивизии вместе с командиром полка полковником Ротенбургом, а также 82-й пехотный полк 31-й немецкой пехотной дивизии. За время тяжелых боев при выходе из окружения были наголову разбиты еще три пехотных полка немцев. (Данные из ЦАМО СССР – ныне РФ - о потерях немцев приводятся в мемуарах генерала И.Руссиянова «В боях рожденная...», М, 1982г.( <http://militera.lib.ru/memo/russian/russiyanov_in/09.htm00l>) Нередко немецкие танки были уничтожены пехотой, вооруженной бутылками с горючей смесью – «коктейлем Молотова».

 А какое отношение имеет все вышесказанное к Семену Розенфельду? Прямое!..В новейшем сборнике материалов и документов «Собибор. Взгляд по обе стороны колючей проволоки» М, 2019, приводятся воспоминания Розенфельда о первых днях войны, записанные советским журналистом И. М. Родиновым в 1963г. и переданные в мае 1968г. в архив «Яд ва-Шем». Из них следует, что до войны Розенфельд служил в тяжелом артиллерийском полку номер 150. Но «уточнить» номер полка, все же, «помогли» мне воспоминания генерала Руссиянова. Номер полка был не 150, а 151-й. 151-й корпусной артиллерийский полк (он же - 151-й пушечный артиллерийский полк), на вооружении которого мощные 152-мм гаубицы-пушки образца 1937 года (МЛ-20) на тракторной тяге, каждый снаряд весил 45 кг. Так вот, полк, в котором служил красноармеец Розенфпельд, (и об этом тоже можно найти у Руссиянова) – 20 орудий - был придан [100-й стрелковой дивизии](https://ru.wikipedia.org/wiki/100-%D1%8F_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B4%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%8F_%281-%D0%B3%D0%BE_%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%29) 26 июня 1941 года и прибыл на позиции севернее [Минска](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA). С ходу развернувшись, полк вступил в бой прямой наводкой с частями [3-й танковой группы](https://ru.wikipedia.org/wiki/3-%D1%8F_%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0_%28%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%29) генерала Гота, уничтожив из своих мощных орудий 8 танков и большое количество пехоты. В первом же бою полк потерял 3 орудия, в том числе одно было уничтожено авиабомбой. Можно ли вышесказанное назвать... «Минск практически сдан без боя»?!..

 А потом пришлось отступать в сторону Могилева. Немцы - опережали. И по свидетельству Семена Розенфельда, в полку после боев севернее Минска осталось шесть пушек, на каждое орудие приходилось по три снаряда, не было ни патронов, ни продовольствия. Был бой на опушке леса, не доходя до Могилева, в котором артиллеристы вступили в единоборство примерно с 20 немецкими танками, уничтожив прямой наводкой девять из них. Закопав замки от орудий, артиллеристы отступили, как пехота.

 В окружение бойцы артполка, и в том числе Семен Розенфельд, попали уже за Могилевом. Ранение. Контузия. Ранение в ногу. Плен. Конец июля 1941 года.

 Так началось хождение по кругам рукотворного ада, последним стал Собибор.

 Временный лагерь под октрытым небом в районе Днепра, близ Могилева, затем, в начале августа пленных отправили под Минск, и судя по количеству, указанному Семеном Розенфельдом, именно, в Дрозды, где содержались тысячи военнопленных и гражданских лиц «мужского пола». Лагерь был разделён на шесть зон: «высший комсостав», «пленные офицеры», «пленные солдаты», «гражданское население Минска и пригорода», «лица с высшим образованием». Примерно 100 тысяч военнопленных и 40 тысяч гражданских, в том числе и несколько сотен цыган. Здесь производилась «селекция», и он «самоидентифицировался» как еврей. Таких, как он, было примерно 230 человек. В начале сентября 1941 года Семен Розенфельд оказался в Минске, в «рабочем лагере» СС на улице Широкой: «Там евреи из Минского гетто на улице Широкой сделали ограждение проволочное, вышки построили на углах, и там был организован СС – концентрацион – арбайтслагерь. И нас посадили туда, в этот лагерь.»

 Теперь пару слов о двухдневной «инспекционной поездке» рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера в Минск 14-15 августа 1941 года. Со дня нацистского приказа о создании самого гетто в Минске прошло меньше месяца – приказ был обнародовал 20 июля 1941 года. Мог ли Гиммлер посетить «рабочий лагерь» СС на улице Широкой, если лагеря-то тогда еще не было?

 Действительно, Гиммлер посетил лагерь военнопленных на окраине Минска, психиатрическую больницу, после чего были уничтожены, для него был проведен показательный расстрел сотни узников из едва созданного гетто, но к лагерю, в который попали советские военнопленные евреи это не имеет никакого отношения.

(См. материалы в доступе: <https://s30556663155.mirtesen.ru/blog/43838096722/Vizit-Genriha-Gimmlera-v-Minsk-glazami-lichnogo-fotografa-Adolfa>)

 Но дело не только в этом, а и в формулировке, примененной автором по отношению к Минску. Этот город можно назвать «временно оккупированным», но никак не *покоренным*. Минск в период временной нацистской оккупации, даже в первые ее месяцы, нельзя назвать «покоренным», «подмятым», «завоеванным», «плененным», т.е. потерявшим волю к сопротивлению. О Минском городском подполье и его героической борьбе и трагических судьбах написано уже немало, как и, разумеется, о вкладе в общее дело непокорившихся узников Минского гетто, достаточно обратиться к монографии израильского историка Л. Смиловицкого «Катастрофа евреев в Белоруссии. 1941-1944» (Тель-Авив, 2000), она есть и в Интернете.

 Кстати, во время показательного расстрела узников Минского гетто Гиммлер испытал отвращение и потребовал от подчиненных найти более эффективные и не «травмирующие психику» палачей методы массовых убийств, и такие методы были, как известно, найдены и применены в шести нацистских лагерях уничтожения евреев в Польше, в том числе и в Собиборе.

 Гиммлер не раз посещал Собибор. В книге, изданной Колумбийским университетом США в 2017 году «The Sobibor Death Camp History, Biographies, Remembrance(Chris Webb. Foreword by Frank McDonough, **ISBN:** 9783838210360) есть глава о посещении Гиммлером Собибора. Участник восстания в Собиборе Моше Шклярек, более известный в Израиле как Моше Бахир, выступая на процессе Эйхмана (как и, впрочем, упомянутый в тексте Л. Городецкой Дов Фрайберг, кстати, выступивший и на процессе И. Демьянюка), показал, что видел Гиммлера в Собиборе летом, в июле 1942 года. Одним из сопровождавших его лиц был Эйхман. Моше Бахир, в частности, показал, что видел Гиммлера и спустя полгода, в феврале 1943 года, но не в апреле 1943 года, как указывает Л. Городецкая.

 Свидетельница Эда Лихтман(см. сборник «Собибор. Взгляд по обе стороны колючей проволоки» М, 2019): «Гиммлера и его штаб были встретили комендант лагеря и его офицеры. Обойдя 1-й и 2-й лагеря, они пришли в третий лагерь, где присутствовали при уничтожении газом группы молодых узников, прибывших накануне. Об этом нам сообщили охраники – украинцы. <...> Рейхсфюрер, несомненно, был очень доволен своим визитом: вскоре после его отъезда наши палачи появились с новыми нашивками.»

 Как указано в статье о Собиборе на сайте «Яд ва-Шем», Гиммлер намеревался преобразовать Собибор в концлагерь. 5 июля 1943 года Гиммлер приказал преобразовать Собибор в концлагерь, который будет заниматься ремонтом и отчасти переоснащенем трофейного советского вооружения, пишет российский ученый Лев Симкин в своей книге о восстании в Собиборе «Полтора часа возмездия»(М, 2013). Уничтожение евреев Европы, по сути, заканчивалось, а война продолжалась, и советских военнопленных – евреев, прибывших из Минска 22 сентября (а не октября, как в тексте Л. Городецкой, допустившей, очевидно, в спешке опечатку) 1943 года немцы намеревались использовать как рабочую силу, разумеется, с последующим уничтожением. Восстание узников под руководством Печерского спутало карты палачей...

 Фраза о «показательном умерщевлении 300 красивых девушек, собранных вместе для этой цели» наводит на мысль о некритичном использовании автором многочисленных, так называемых «бродячих сюжетов», опубликованных на интернет - сайте швейцарского публициста - отрицателя Холокоста Юргена Графа, в частности, «Собибор. Миф и Реальность». В Швейцарии, замечу, Юрген Граф как отрицатель Холокоста, персона нон – грата, там отрицание Холокоста не приветствуется, и публикациями его даже на русском языке приличные люди, тем более, историки, не пользуются. Набрать 300 «красивых девушек» в самом Собиборе, да еще и «красивых», было просто невозможно по определению. Даже месячное пребывание в лагере, голод и издевательства, сводили всю красоту на нет. В связи с этим приведу выдержку из свидетельства Гершеля Цукермана (сборник «Собибор. Взгляд по обе стороны колючей проволоки» М, 2019, с.402-403): «Зимой 1943года мы узнали, что в Собибор должен приехать Гиммлер. Утром, накануне этого визитап, выйдя набрать угля для кухни, я увидел грузовики, полные женщин, на расстоянии 50 метров от угольного склада. Потом я услышал, что меня кто-то зовет. Подняв голову, я увидел дочь моего друга, стоящую в грузовике. Она вместе с трехстами женщинами была специально привезена в Собибор, чтобы повеселить Гиммлера и его свиту спектаклем – зрелищем своей смерти». Не «красивых девушек», а - несчастных 300 женщин разных возрастов, свезенных на смерть из окрестных гетто...

 ...В рамках подготовки к полной ликвидации Минского гетто (что и произошло в 20-х числах октября 1943г.), нацисты погрузили узников как из самого гетто, так и военнопленных из «рабочего лагеря» СС с улицы Широкой в эшелон и отправили в СС – «зондерлагерь» Собибор. К тому времени Семен Розенфельд, как мы уже знаем, был знаком с товарищами по несчастью – Печерским, Вайспапиром, Шломо Лейтманом и другими.

 «Сухие документальные строки» о Собиборе Л. Городецкой я бы, наверное, дополнил. Подчеркнул бы, что «особенностями» умерщевления в Собиборе было применение выхлопных газов танковых моторов(сказывался «опыт» в проведении эвтаназии душевнобольных, или операции «Т-4», в самой Германии первого коменданта Собибора, гауптштурмфюрера СС Франца Штангля, перенаправленного Гиммлером в сентября 1942 года в Треблинку), в то время, как в Майданеке и Аушвице применяли «Циклон Б», «опробованный» осенью 1941 года в Аушвице на первых советских военнопленных А. «рядовые охранники по периметру», набранные из коллаборационистов – бывших советских военнопленных – были профессиональными убийцами и палачами, подготовленными в учебном лагере СС в Травники. Буквально на-днях в Москве состоялась презентация новой книги уже упомянутого А.Шнеера «Профессия – смерть»(М, 2019), она именно о «выпускниках» школы палачей, одним из которых был печально известный Иван Демьянюк, к сожалению, избежавший вполне заслуженной виселицы в Израиле и ушедший своей смертью после суда в Германии в 2011 году.

 ...Опустим подробности участия в восстании Семена Розенфельда, в том числе ранение в ногу навылет, которого он даже не заметил во время побега, сны, в которых являлась к тому времени уже погибшая мама...

 «Как продержались? Построили два *бункера*, в которых ночевали...» Не хотел придираться к словам, но все же, наверное, следовало бы знать, что между бункером в прямом понимании этого слова и землянкой, блиндажем, существует «большая разница», и даже если далеко пожилой человек невольно ошибся в «терминологии», ее следовало бы исправить, понимая, что для строительства бункера в полном понимании этого слова, нужен цемент, а землянку, блиндаж, можно вырыть голыми руками...

 ...Беглецам, сумевшим чудом вырваться из Собибора, приходилось выживать в лесу, в условиях холода и голода и защищаться от местных поляков. Был бой, в котором умение оборудовать лесное убежище, солдатская сноровка и пять винтовочных патронов (без винтовки), использованных как пистолетные, спасли жизнь Семену Розенфельду и его товарищам по несчастью (Подробно: сборник «Собибор. Взгляд по обе стороны колючей проволоки» М, 2019). Только летом 1944 года, когда части Красной армии вошли в Хелм, Семен пришел в комендатуру и рассказал о себе. После трехнедельной проверки в СМЕРШЕ 69-й армиии его отправили не в артиллерию, а как бывшего военнопленного, в пехоту. Семен участвовал в уличных боях в Познани (Познанская крепость), был ранен в руку и чудом избежал ампутации в госпитале в Лодзи. В конце февраля вновь отправился на фронт, участвовал в битве за Берлин и даже расписался на Рейхстаге «Барановичи – Собибор – Берлин».

К тому времени он уже знал, что в родной Терновке Винницкой области родители погибли 27 мая 1942 года. Число погибших в Терновке в общей сложности составило 756 евреев(620 женского и 123 – мужского). (Согласно энциклопедии «Холокост на территории СССР», М 2011, в 1931г. в Терновке проживало 2230 жителей). Данные о погибших в Терновке, приведенные Л. Городецой, завышены примерно в три раза.

 ...Пожалуй, еще одна не ошибка, опечатка, которую могут обнаружить знающие Семена Розенфельда. Это год смерти Евгении Иосифовны. Она ушла из жизни летом не 2012-го, а 2013-го, спустя год. Дело в том, что автору этого письма посчастливилось присутствовать на 90-летии Семена Розенфельда. Евгения сидела за столом, а Семен - танцевал. В 2013-м, в год 70-летия восстания в Собиборе, Семен Розенфельд встретился с Аркадием Вайспапиром в хостеле на Дерех а-Шалом в Гиватйме. Аркадий Вайспапир накануне той встречи еще успел дать интервью в Бейт Лохамей а-геттаот (на сцене его поддерживали прилетевшие с ним из Киева сыновья) российскому журналисту Сергею Пашкову. Оба - и Аркадий, и Семен, понимали, что их встреча может стать последней...А еще будет 2016 год и вручение Семену Розенфельду медали Российского Еврейского конгресса, которую вручит ему по поручению Арон Шнеер, будет и вручение ордена из Украины, который незадолго до смерти вручит Семену Розенфельду Посол Украины Геннадий Надоленко

 О том, как увековечена память Героев Собибора – разговор долгий, непростой.

 Памятник Печерскому в хостеле, которому место на площади в любом из городов Израиля, включая и Гиватайм. Улица его имени в Цфате. Американский художественный фильм «Побег из Собибора» (1987) по одноименной книге Р.Рашке, на премьеру которого, несмотря на «перестройку», советская «гэбуха» не выпустила Печерского, спустя три года ушедшего в Вечность, документальные фильмы Леонида Млечина «Лейтенант Печерский из Собибора» и «Арифметика свободы» Александра Марутяна, статьи (увы покойного) журналиста В. Каждая, сборники документов «Собибор» 2008 и 2010гг., издательства «Возвращение», которые стояли на его книжных полках. Был, правда, и фильм, вызвавший у последнего героя восстания реакцию настолько негативную, по словам сына Михаила, что не был досмотрен даже до половины – это фильм «Собибор» Константина Хабенского (2018г.)

 До конца Семен Розенфельд сохранил ясный ум и свежесть восприятия, жизнелюбие и исторический оптимизм, до последнего старался донести правду об ужасах нацизма, зная, что она целиком и полностью подтверждена исследованиями израильских и польских археологов. Ему посчастливилось подержать в руках и даже оставить свой автограф на сборнике «Собибор. Взгляд по обе стороны колючей проволоки» М, 2019 (РВИА – Центр и Фонд «Холокост», изд. «Яуза» под ред. Л.Терушкина, К.Пахалюка), теперь он для меня – дорогая реликвия.

 Может быть, кому-то эта рукопись покажется «жутко нравоучительной». Я никого не собираюсь поучать, в том числе и уважаемую мной Лину Городецкую. Никому не собираюсь ничего советовать. Пусть будет больше статей о Холокосте и героизме – хороших и разных. Но пусть авторы, хоть и не историки, постараюстся как можно тщательней следовать фактам и как можно меньше давать скороспелых и непродуманных оценок, помня: там где кончается наука – начинается МИФОТВОРЧЕСТВО. Впрочем, это уже совсем другая «история».

 **Ваш Григорий Рейхман,**

 **Израиль, Ашдод**